

Compte-rendu CGSP Comité de secteur XVI du 20 juin 2025
--

1. **Demande de rectification du projet de PV du CSXVI du 16/5/202 : Remarque de la CGSP au PV du Comité de Secteur XVI du 16 mai 2025 : Page 19/19 – point 10 – Les Marronniers : la CGSP demande d'ajouter aux constats qu'elle a formulé « demande que la situation des travailleurs du public et du privé soit identique afin d'éviter la fuite des talents du Secteur public ».**

OK avec la demande.

2. **Suivi du CSXVI du 16/05/2025 point 2 : Analyse actualisée du 13,07%.
FORMAFORM : Pécule de vacances et cotisation d'égalisation des pensions (13,07%).**
Une analyse de l'Administration a été transmise aux OS.
La CGSP demande comment ce prélèvement apparaît sur la fiche de paie et la fiche fiscale ? Il semble que dans la fiche fiscale, cela apparaît comme une cotisation ONSS.
L'Administration doit vérifier.

3. **Suivi du CSXVI du 16/05/2025 point 10 : application de l'article 211/1 du CFP au CRP Les Marronniers et problématique de la fiscalité des agents transfrontaliers.**
L'Autorité confirme que l'article s'applique aux Marronniers -> le Cabinet a donné instruction pour que cela s'applique immédiatement, mais sans effet rétroactif antérieur au 1^{er} janvier 2025 (décision du GW). L'AGW est en cours de rédaction.

La CGSP se félicite de cette décision, mais s'étonne que l'effet rétroactif soit aussi limité. Elle envisage un recours contre ce délai.

En ce qui concerne le personnel transfrontalier, les Marronniers et la Chêne aux Haies ont introduit un recours au Conseil d'Etat

4. **Calendrier du 2nd semestre 2025.**
Vendredis 12/09, 17/10, 14/11 et 19/12 à 13h30.

Points des organisations syndicales.

1. **CGSP - Décision du 7 novembre et fonction d'autorité. Quid du suivi ?**
Rencontre de la Ministre de la FP wallonne avec son homologue du Fédéral le 22/07 prochain pour se mettre d'accord sur ces emplois « régaliens ».
La CGSP s'interroge sur les plans de personnel en cours : qu'en fait-on ? Va-t-on les corriger après coup ?
L'Autorité répond que ces emplois seront très limités ; elle estime qu'il n'y a aucun problème à ce stade.
La CGSP répond que ces emplois doivent être remplacés à 100 %.

2. CGSP - Réforme du statut de WBI : où en est-on ?

WBI a élaboré un projet d'AGW qui a été soumis à l'inspection des Finances. Le Cabinet est en attente des réponses de WBI aux remarques de l'IF.

3. CGSP - Position de la RW en Comité A concernant la loi programme des Pensions. Demande de la position du Gouvernement wallon. Comment travailler sur l'attractivité de la Fonction publique wallonne alors que la neutralisation de l'indexation des pensions vise le personnel que l'on a beaucoup de mal à recruter. Quelle attractivité pour la Fonction publique de demain ?

Le dossier suit son chemin au fédéral. L'Autorité annonce que dans la réforme de la FP wallonne, des éléments vont rendre la FP plus attractive (l'Autorité cite déjà un 2^{ème} pilier de pension pour les contractuels).

4. CGSP - Mutualisation des services entre l'AWEX et WBI : la Ministre avait annoncé au dernier Comité de secteur de mai que le point serait à l'ordre du jour.

Les réalités budgétaires imposent ces mutualisations. La CGSP rappelle que les statuts des deux organismes sont différents, il convient d'avancer sur le statut de WBI en priorité.

5. CGSP - FormaForm : quid de l'accompagnement des travailleurs licenciés ?

L'Autorité estime que les subventions s'arrêtent ; les contrats étant liés au financement, les contrats de terminent avec la clause résolutoire. Il n'y aura aucun accompagnement du personnel.

6. CGSP - Suppression des IBEFE (instances bassins enseignement qualifiant, formation, emploi) : quid du personnel wallon concerné ?

L'accord de coopération IBEFE se termine -> le personnel doit être recasé (55 ETP) soit au Forem soit sur d'autres projets. La réflexion est en cours pour le futur du personnel.

7. CGSP - Cellules de reconversion : en cas de suppression des cellules, quid de l'avenir des fonctionnaires qui y sont occupés ?

Les agents du Forem vont être réalloués au sein du Forem. La réflexion est en cours sur le futur du personnel.

8. CGSP - CRAW : il reste des 119 quater à nommer. Combien y a-t-il de travailleurs concernés ? Où en est-on dans le processus de nominations ?

25 dossiers sont pendants. Les contrats ont été réexaminés pour savoir si ce sont des emplois pérennes ou non. Suite à l'examen des contrats de travail par le Cabinet, 8 vont donc être nommés, les 17 autres ne le seront pas (car contrats pas pérennes). La communication du Cabinet vient d'être transmise au CRAW pour suite utile auprès du personnel.

La CGSP dénonce le fait que les cabinets cherchent tout élément pour ne pas nommer, même des interprétations fallacieuses.

9. **CGSP - GT RH-OS, GT Déconnexion, GT en tout genre : la CGSP rappelle que les groupes de travail organisés dans les administrations doivent s'inscrire dans un cadre de négociation et/ou de concertation en bonne et due forme. Dans l'attente que ces groupes de travail informels deviennent formels (avec PV et délégation autorité, syndicats), la CGSP ne participera à aucun d'entre eux.**

La CGSP prend pour exemple le dossier des ATN, dossier toujours pas finalisé, mais où on constate dans les faits que des ATN sont déjà appliquées sur base d'échanges dans les GT. La CGSP en a marre de ces GT informels qui se multiplient et qui n'aboutissent à rien de concret. La CGSP demande de vrais GT formels, régulièrement convoqués et avec un PV en bonne et due forme.

10. **CGSP - Avenir H – groupe de travail interne au SPW : la CGSP apprend que les réflexions sur la mise en œuvre des mesures Avenir H débutent au SPW. La Ministre nous avait dit en Secteur qu'elle n'avait pas adopté ce projet. Quid ?**

Le GW n'a pas pris de position à ce stade. C'est sans doute une initiative de l'Administration...

Comité Supérieur de concertation du 20 juin 2025

1. Programmes des concours d'accession au niveau supérieur M60, M67 et M68 (niveaux C).

La CGSP relève qu'il s'agissait là d'un GT formel avec un PV -> le résultat est positif. Elle relève que comme pour l'accession au niveau A, une 2nde session est bien prévue.

Avis favorable des 3 OS.

2. Projet de programme de l'examen d'aptitude interne pour la fonction d'assistant au trafic fluvial.

La CGSP demande que le concours soit clairement identifié comme concours d'accession et non d'examen d'aptitude.

L'Autorité confirme que cela permet de passer de niveau D au niveau C et que le niveau C est bien acquis. Ce sera acté au PV.

Avis favorable des 3 OS.

Points des organisations syndicales.

1. CGSP - Gardes/permanences et congés : il semblerait qu'enfin après de multiples rappels du SPW, il y ait une réponse officielle concernant ce sujet qui recoupe notre analyse de la loi de 2000. Pouvez-vous nous la communiquer officiellement et nous informer des suites de cette décision qui permettra de finaliser certains ROI de prestations irrégulières.

L'avis du BOSA a été transmis au OS. Il sera abordé lors du prochain CIC du SPW.

La CGSP apprécie la position du BOSA et toute l'évolution du dossier. Il évoque notamment l'obligation de la mesure du temps de travail en toutes circonstances, y compris en télétravail.

2. CGSP - Nouvelle stratégie conjointe pour l'action internationale de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Quels impacts pour WBI, Awex, SPW ?

Sobriété budgétaire et simplification ; plus grande synergie entre les différents acteurs ; c'est WBI qui centralise cette nouvelle coopération.

La CGSP interpelle le GW sur l'impact pour le personnel.

Le GW confirme sa volonté de synergies entre les services.

3. CGSP - Réforme du dispositif APE : une méthode claire pour un soutien à l'emploi plus cohérent avec les politiques sectorielles. Quel impact pour l'ensemble des services publics ?

Le Forem et le SPW EER vont gérer directement l'ensemble du dispositif de A à Z. Mais il n'y a aucune réponse en matière d'impact pour le personnel.

- 4. CGSP - Transport scolaire des enfants fréquentant les écoles de l'enseignement spécialisé : Wallonie et Fédération s'accordent sur 14 pistes d'amélioration. Quid de la concertation sociale ? Quid du reste des Transports scolaires ?**

Le GW a adopté la note d'orientation avec diverses pistes. Mais aucune décision n'a été prise à ce stade.

La CGSP est particulièrement attentive à ce dossier qui concerne du personnel particulièrement fragilisé.

- 5. CGSP - Réforme systémique de l'enseignement qualifiant, de l'Enseignement pour Adultes et de la formation professionnelle : Etat d'avancement et présentation du Plan d'opérationnalisation. Quels sont les impacts pour l'ensemble des entités ou services de formation et/ou d'accompagnement ?**

La réforme prévoit l'évolution des missions de certains organismes, le tout chapeauté par l'OFFA. A ce stade, l'impact n'est pas connu.

- 6. CGSP - Forem : Quid du remplacement des moyens humains de première ligne ? L'Office dispose des réserves d'engagement de conseillers en emploi et formation mais indique ne pas avoir le budget nécessaire pour remplacer les départs naturels, les pensionnés, les licenciements, les agents en maladie, ... Le Ministre Jeholet souhaitant miser sur les moyens de première ligne, qu'en est-il ?**

A ce stade, plus de 97 % des emplois des conseillers sont pourvu ; il est exact que les sélections sont actuellement suspendues afin d'évaluer les réalités budgétaires. Le Cabinet plaide pour une plus grande flexibilité en matière de réallocation des RH.

- 7. CGSP - Disparition du dispositif Sesam : qu'en est-il exactement ? Quelles conséquences pour le personnel concerné au sein du SPW EER et du Forem ?**

Le Cabinet précise que le dispositif ne disparaît pas mais est intégré dans un nouveau dispositif. Le personnel sera affecté à ce nouveau dispositif et sera formé. A ce stade, il n'y a pas de texte à négocier. Il n'y aura aucun transfert de personnel.

La CGSP répond que ce n'est pas ce qui a été donné comme information aux agents du SPW EER.

- 8. CGSP - Circulaire forte chaleur : à la suite de la panne informatique, le SPW a pris une mesure transitoire concernant les fortes chaleurs, nous demandons l'extension de cette mesure transitoire à l'ensemble des UAP/OIP.**

L'Autorité confirme que le SPW a informé les OIP de cette disposition ; elle va réinsister pour son application.